



Dir. y docente: Prof.Adj.Mg. Sandra Pittet  
[spittet@fbioyf.unr.edu.ar](mailto:spittet@fbioyf.unr.edu.ar)  
[episte.fbioyf@gmail.com](mailto:episte.fbioyf@gmail.com)

### CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL CURSO

**Inicio:** Miércoles 15/04 9.00hs - Aula Graduados - Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas

**Carga horaria total:** 30 hs.

**Modalidad de cursado:** Presencial no intensivo

El curso se desarrollará en 11 semanas de cursado: 7 serán de modalidad presencial y las 4 restantes de modalidad virtual asincrónica.

La modalidad de cursado:

- a) alterna encuentros presenciales teórico-prácticos con actividades virtuales asincrónicas;
- b) contempla dentro de la carga total (30 hs), 8 hs para realizar las lecturas de la bibliografía que requerirá la realización de las actividades asincrónicas y la elaboración del trabajo final.

**Horario de las sesiones presenciales:** de 9.00 a 12.00/12.15

**Aprobación:** 85 % de asistencia y aprobación de un trabajo escrito (individual)

**Requisitos:** Doctorandos/as de la FCBYF-UNR

**Cupo mínimo /Cupo máximo:** 10/40

**Modalidad Pedagógica:**

Los encuentros presenciales se desarrollarán con un formato de clases teórico-prácticas que contemplan desarrollos teóricos, trabajo en grupos y plenario. Los desarrollos teóricos tendrán una duración de 45 a 50 minutos y abordarán contenidos nucleares de las unidades del programa (conceptos claves y categorías de análisis centrales de autores-referentes de los enfoques epistemológicos presentados). Para el trabajo grupal se propondrán distintas actividades (de discusión y problematización y/o de aplicación de los temas abordados en los teóricos) que serán socializadas en una instancia de discusión plenaria.

Como actividades asincrónicas se proponen dos Foros de Preguntas y Respuestas sobre las Unidades 2 y 3 del Programa. Estas actividades se desarrollarán en el Aula Virtual: **6423 Epistemología Doctorados FBioyF-UNR** de la Plataforma Comunidades de la Universidad Nacional Rosario.

**Metodología de evaluación:**

Durante el cursado los/as asistentes serán evaluados/as a través de sus participaciones en las instancias de discusión plenaria y en los Foros de Preguntas y Respuestas.

Para acreditar el curso, deberán presentar y aprobar un trabajo (escrito e individual) de profundización teórica y de reflexión personal sobre algunos de los temas y/o perspectivas de análisis abordados utilizando la bibliografía consignada en el Programa.

El trabajo comenzará a elaborarse en las dos últimas semanas de cursado asincrónico, siendo el plazo límite de presentación: el 31/7/26



Curso de posgrado: Epistemología 2026  
Doctorados en Ciencias Biológicas y en Ciencias Químicas  
Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas  
Universidad Nacional de Rosario



Dir. y docente: Prof.Adj.Mg. Sandra Pittet  
[spittet@fbioyf.unr.edu.ar](mailto:spittet@fbioyf.unr.edu.ar)  
[episte.fbioyf@gmail.com](mailto:episte.fbioyf@gmail.com)

**Cronograma de cursado:**

Semana	Fecha	Actividad	Modalidad	Carácter	Duración
1	15/04	Teórico-práctica	Presencial		1 sesión de 3hs
2	22/04	Teórico-práctica	Presencial		1 sesión de 3:15 hs
3	29/04	Foro 1	Virtual	Asincrónica	2 hs
4	6/05	Teórico-práctica	Presencial		1 sesión de 3 hs
5	13/05	Teórico-práctica	Presencial		1 sesión de 3:15hs
6	20/05	Foro 2	Virtual	Asincrónica	2hs
7	27/05	Teórico-Práctica	Presencial		1 sesión de 3:15hs
8	3/6	Teórico-Práctica	Presencial		1 sesión de 3hs
9	10/6	Teórico-Práctica	Presencial		1 sesión de 3:15hs
10	17/6	Elaboración Trabajo Final	Virtual	Asincrónica	2hs
11	24/6	Elaboración Trabajo Final	Virtual	Asincrónica	2hs
Total de horas					30 (100%)
Total de horas presenciales (% del total)					22 (73%)
Total de horas virtuales/A distancia (% del total)					8 (27%)



Dir. y docente: Prof.Adj.Mg. Sandra Pittet  
[spittet@fbioyf.unr.edu.ar](mailto:spittet@fbioyf.unr.edu.ar)  
[episte.fbioyf@gmail.com](mailto:episte.fbioyf@gmail.com)

### Fundamentación

La propuesta del curso toma como punto de partida el análisis de enfoques teóricos de algunos autores-referentes de corrientes epistemológicas que a partir de 1960 marcan un punto de inflexión con la agenda instalada por la epistemología tradicional o filosofía de la ciencia “estándar”. Esta ruptura identificada como el *giro historicista* de la epistemología anglosajona reconoce en los estudios historiográficos sobre la ciencia de Thomas Kuhn, publicados en *La estructura de las revoluciones científicas* (1962) uno de los momentos fundacionales. Las tesis allí planteadas, provocarán la reacción de reivindicar la dimensión histórica social de la actividad científica e impactarán en los análisis metateóricos sobre la ciencia en las décadas posteriores.

En el último tercio del siglo XX, surgen nuevas vías de problematización conceptual de la ciencia y del conocimiento científico que procurarán dar cuenta de la “ciencia real” tal como la practican y la han practicado las comunidades científicas a lo largo de la historia. Las investigaciones empíricas de la nueva sociología del conocimiento científico -incluidos los abordajes etnográficos de laboratorios- de finales de los años setenta y comienzo de los ochenta así como *la filosofía de la ciencia centrada en las prácticas*, enmarcadas en líneas de investigación de la epistemología histórica de los años noventa, forman parte de este giro epistémico.

Este curso profundiza en los análisis de autores/as que con filiaciones disciplinarias diversas, encuentran “*la naturaleza*” de la ciencia en el carácter situado y colectivo de las prácticas; e invita a los/as doctorandos/as de nuestra Facultad a evaluar la potencialidad analítica de sus propuestas en un espacio colectivo de discusión crítica argumentada.

### Objetivo general

-Valorar la importancia de la Epistemología en la formación de posgrado y en el desarrollo de competencias que contribuyen a la vigilancia epistemológica en distintos campos de conocimiento.

### Objetivos particulares

-Revalorizar y reflexionar sobre los redireccionamientos que se opera en la epistemología a partir del giro historicista.

-Reflexionar y analizar la propia práctica de producción de conocimiento en la formación para la investigación científica en la formación doctoral.



Dir. y docente: Prof.Adj.Mg. Sandra Pittet  
[spittet@fbioyf.unr.edu.ar](mailto:spittet@fbioyf.unr.edu.ar)  
[episte.fbioyf@gmail.com](mailto:episte.fbioyf@gmail.com)

## Programa sintético y Bibliografía

### Unidad 1

El territorio de la Epistemología: momentos claves en su devenir histórico disciplinar y configuración actual. La apertura de la reflexión epistemológica a la historiografía y a la sociología de la ciencia. Epistemología y prácticas de conocimiento científico: reflexividad epistémica y vigilancia epistemológica. Implicaciones en la formación para la investigación científica en la formación doctoral.

#### Bibliografía

- Bachelard, Gastón (2000). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Buenos Aires: Siglo XX Editores (Cap. I).
- Bourdieu, Pierre (2003). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama (Prefacio e Introducción).
- Díaz, Esther (1997). "Conocimiento, ciencia y epistemología". En Díaz, E. (Ed.): *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos. pp. 13-28.
- Lorenzano, Pablo (2011). "La teorización filosófica sobre la ciencia en el siglo xx (y lo que va del xxi)", en *Discusiones Filosóficas*. Año 12 Nº 19, julio -diciembre, pp. 131-154.

### Unidad 2

El giro historicista en epistemología. Thomas Kuhn y la reformulación de los conceptos de "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación". La incidencia de los factores extraepistémicos en la dinámica social de la ciencia. Las comunidades científicas como comunidades de interpretación. El impacto de la epistemología kuhniana en los estudios sociales sobre la ciencia. Pierre Bourdieu y la noción de campo científico. La lógica sociopolítica del campo científico y las luchas por el capital simbólico. Karin Knorr Cetina y las arenas transepistémicas de investigación.

#### Bibliografía

- Bourdieu, Pierre (1994). "El campo científico", en *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*. 1(2), 129-160. Versión en línea: <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/317>
- Knorr Cetina, Karin (2005). *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Buenos Aires: UNQ Editorial (Caps. 1 y 4).
- \_\_\_\_\_ (1996). "¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación?. Una crítica a los modelos cuasi-económicos de la ciencia", en *Revista Redes*, Universidad Nacional de Quilmes, Vol III, nº 7, pp. 60-131.
- Kreimer, Pablo (1999). *De probetas, computadores y ratones. La construcción de una mirada sociológica sobre la ciencia*. Buenos Aires: UNQ Editora (Introducción y Cap. II).



Dir. y docente: Prof.Adj.Mg. Sandra Pittet  
[spittet@fbioyf.unr.edu.ar](mailto:spittet@fbioyf.unr.edu.ar)  
[episte.fbioyf@gmail.com](mailto:episte.fbioyf@gmail.com)

-Kuhn, Thomas (1982). *La estructura de las revoluciones científicas*. Buenos Aires: FCE (Prefacio y Posdata)

\_\_\_\_\_ (1982). *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*. México: FCE (Caps. IX y XI).

-Palma, Héctor (2008). "La ciencia como proceso (1). El giro sociohistórico en la filosofía de la ciencia". En *Filosofía de las ciencias. Temas y problemas*. Buenos Aires. UNSAM-EDITA. pp. 117-152.

### Unidad 3

Las prácticas científicas como objeto de la indagación epistemológica. Aportes de la Epistemología Histórica contemporánea para el estudio de las prácticas científicas. Prácticas y estilos de pensamiento científicos: Ian Hacking y los estilos de razonamiento científico. De la ciencia hecha a la fabricación del conocimiento: el laboratorio como objeto de investigación. La teoría constructivista y contextual del conocimiento de K. Knorr Cetina.

#### Bibliografía

-Becerra Batán, Marcela (2016); "La cuestión de la Epistemología Histórica como estilo epistemológico"; *Epistemología e Historia de la Ciencia*; 1(1); 35-52.

-Echeverría, Javier (2008). Propuestas para una filosofía de las prácticas científicas en J. M Esteban y Sergio Martínez (compiladores). *Normas y prácticas en la ciencia*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas. pp 129-150.

-Fleck, Ludwick (1986). *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*. Madrid: Alianza (selección de capítulos).

-Hacking, Ian (2009). *Razón Científica*. Traducción al español de Luis Francisco Ochoa Rojas del libro original en inglés *Scientific Reason*. Taiwan: National Taiwan University (Conferencias 1 y 3).

-Martínez Muñoz, Sergio y Huang, Xiang(2015) *Hacia una filosofía de la ciencia centrada en prácticas*. Instituto de Investigaciones Filosóficas UNAM, Bonilla Artigas Editores, México Sergio F. Martínez Muñoz, Xiang Huang (Caps. 2, 4 y 8).