



CUDI N° 03423/2021

Rosario, 16 de Abril de 2021

VISTO el presente expediente, mediante el cual la Responsable de la Oficina de la Mujer de esta Facultad, Mg. Sandra Pittet, solicita el aval institucional del Curso-Taller (Modalidad Virtual) **“Las relaciones interpersonales en la formación para la investigación en el grado y el posgrado”** y su reconocimiento como curso de Formación para Carrera Docente, y

CONSIDERANDO:

Que el mencionado curso esta destinado a Directoras/es de Tesis de Doctorado y de Tesinas, Doctorandas/os y Tesinistas de nuestra Facultad.

Que el mismo tiene por finalidad revalorizar y reflexionar sobre las distintas dimensiones (disciplinar, subjetiva, vincular, institucional y social) que están presentes en la formación para la investigación y en la elaboración de los trabajos finales de grado (Tesina) y postgrado (Tesis de maestría y doctoral) en un contexto académico.

Que se focalizará en las dimensiones subjetiva y vincular presentes en la relación formativa entre Director y Tesista poniendo el acento en el sentido de la tarea de “dirigir”.

Que su desarrollo estará a cargo de la Dra. Viviana Mancovsky, Doctora en Educación por la Université Paris X (Nanterre, Francia) y una de las principales referentes académicas de investigaciones relacionadas con la formación para la investigación y la elaboración de los trabajos finales de grado y postgrado

La opinión favorable de la Comisión de Asuntos Académicos.

Por ello,

**EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
BIOQUÍMICAS Y FARMACEUTICAS
-Ad referéndum del Consejo Directivo-
RESUELVE:**

ARTICULO 1º.- Declarar de interés académico al Curso-Taller (Modalidad Virtual) **“Las relaciones interpersonales en la formación para la investigación en el grado y**



2021 "AÑO DE HOMENAJE AL PREMIO NOBEL DE MEDICINA DR. CÉSAR MILSTEIN"



//.-

el posgrado", que tendrá lugar mediante plataforma meet-Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas, Universidad Nacional de Rosario, los días 15 y 29 de Mayo y 5 de Junio del corriente año, según se detalla en el **ANEXO UNICO** de la presente.

ARTÍCULO 2º.- Reconocer a la mencionada actividad como curso de Formación para Carrera Docente.

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y pase a consideración del Consejo Directivo.

RESOLUCION 184/2021

Fdo) Dr. Andrés A. Sciara-Decano

Sra. Marta G. Barjacoba-Sec. Administrativa

ES COPIA
Copia
CLAUDIA MONTERONI
JEFE DE LA DIRECCION
DE DESPACHO



2021 "AÑO DE HOMENAJE AL PREMIO NOBEL DE MEDICINA DR. CÉSAR MILSTEIN"



OFICINA DE LA MUJER

Curso-Taller (Modalidad Virtual)

"Las relaciones interpersonales en la formación para la investigación en el grado y el posgrado"

Destinatarias/os: Directoras/es de Tesis de Doctorado y de Tesinas, doctorandas/os y tesinistas de la Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas-UNR.

Fecha de realización: 15/05, 29/05 y 5/06 de 2021 – Horario: 9.30 a 12.00hs

Duración: 20 hs reloj

Coordinadoras:

Mg. Sandra Pittet, Responsable de la Oficina de la Mujer

Lic. Carla M. Berosich y Psic. Cecilia Paredes, Referentas del Equipo de Trabajo de Género

Docente Responsable: Dra. Viviana Mancovsky

Doctora en Educación por la Université Paris X (Nanterre). Licenciada en Ciencias de la Educación (Universidad de Buenos Aires). Asesora pedagógica de la Secretaría Académica de la Universidad Nacional de Lanús y profesora investigadora de la Universidad Nacional de San Martín.

Objetivo general

El curso tiene por finalidad revalorizar y reflexionar sobre las distintas dimensiones (disciplinar, subjetiva, vincular, institucional y social) que están presentes en la formación para la investigación y en la elaboración de los trabajos finales de grado (Tesina) y postgrado (Tesis de maestría y doctoral) en un contexto académico. Se focalizará en las dimensiones subjetiva y vincular presentes en la relación formativa entre director y tesista poniendo el acento en el sentido de la tarea de "dirigir".

Fundamentación

La propuesta del curso-taller tiene como marco el análisis a las distintas dimensiones (disciplinar, subjetiva, vincular, institucional y social) que se entran en la **formación para la investigación** y especialmente, en el **acompañamiento pedagógico** entre un tesista y un director tendiente a la producción de una escritura académica que exige ciertos requisitos institucionales, como es el caso de "una tesis". Por un lado, profundiza sobre la *dimensión subjetiva* en relación con: el

proceso de investigación que debe realizar un estudiante y el volverse "autor" de los saberes que construye de manera rigurosa y sistemática. Estos análisis permiten esbozar algunas reflexiones relativas a cómo iniciarse en el aprendizaje del oficio de investigador. Por otro lado, aborda la *dimensión vincular* que se entrama en la relación formativa entre director y estudiante.

Además, indaga acerca de los saberes que se despliegan desde la práctica del director de tesis.

La formación para la investigación académica encierra la compleja y delicada tarea que supone el trabajo de **dirección de tesis** de grado y de posgrado. Dicha práctica suele ser vista como algo "natural" que ejerce un profesor-investigador por el hecho de haber alcanzado el título académico de doctor y por haber sido dirigido, en su etapa de estudiante. Es decir, se trata de una práctica que se ejerce a partir de la experiencia personal de haber sido tesista.

En la vida institucional de la academia, se reconocen **dos supuestos** que habitualmente suelen darse como implícitos. Ellos se enuncian del siguiente modo:

1) *Aprender a investigar se aprende investigando*, de la mano de un "maestro" reconociendo la dimensión "artesanal" de dicho proceso, y

2) *Saber investigar* no es sinónimo de *saber formar* para la investigación. Es sabido y conocido que existen excelentes y reconocidos investigadores de profesión, en los diversos campos de conocimiento, que no pueden "transmitir" su oficio.

La distinción entre diversos tipos de saber sirve para fundamentar el primer presupuesto. Aprender a investigar supone un *saber-hacer* que se diferencia claramente de un mero *saber discursivo* (Beillerot, 1987). Aprender a investigar exige un saber que encierra un proceso de apropiación de parte del sujeto "aprendiz" a medida que: hace, piensa, siente, decide, analiza, se equivoca, corrige, aprende, crea. Es decir, se trata de un sujeto que se expresa en las diferentes áreas de la conducta en interacción con el medio. Un saber que lo implica en toda su subjetividad, que le permite transformar la realidad y al mismo tiempo, ser transformado por ella. **La noción de relación con el saber** (Beillerot, 2000) es central para fundamentar este presupuesto y enriquecer la comprensión del proceso formativo de un sujeto que aprende a investigar. La relación con el saber es un proceso, afirma J. Beillerot, que permite pensar, sentir y transformar nuestra relación con el mundo, con los otros y con nosotros mismos. A grandes líneas, la relación con el saber es un proceso que da cuenta de *cómo* sabemos aquello que suponemos saber y se expresa a través de: sensaciones, emociones, vacíos y ausencias que despierta nuestro propio saber siempre parcial y fragmentario.

El segundo presupuesto también exige una distinción. Saber investigar y saber formar suponen motivaciones, actitudes y posicionamientos diferentes de parte de un sujeto ya formado que quiere (o debe) dedicar, parte de su tiempo personal y/o laboral, a la "formación en recursos humanos", al pertenecer a la vida académica de una institución. Ahora bien, decididamente un saber no supone al otro.

En relación con estos dos supuestos, Moreno Bayardo, Jiménez Mora y Ortiz Lefort afirman: “considerar la formación para la investigación como una tarea artesanal es una idea que ha logrado acuerdo casi universal entre investigadores, a la que también nos sumamos los autores de esta obra, pero las diversas formas de entender en qué consiste “lo artesanal” han traído consigo, en algunos casos, el convencimiento de que es la mera intuición del momento lo que habrá de orientar la tarea del formador y, por lo tanto, lo libera de cualquier intento de sistematización de su labor o de generación de conocimiento en torno a ella. (Moreno Bayardo, Jiménez Mora y Ortiz Lefort. 2011: 9).

De este modo, se cree necesario crear las condiciones para facilitar un espacio de reflexión y formación que apunte a “desnaturalizar” una práctica formativa de largo aliento, compleja y de gran dedicación por parte del director.

Contenidos

- El aprendizaje del “oficio de investigar”. La autorización y la autoría.
 - La transformación subjetiva del doctorando que implica una formación académica hacia la práctica de investigación.
 - El “*arte de dirigir*” tesis.
 - Los saberes que se ponen en juego en la dirección:
 - disciplinares,
 - relativos a la escritura académica,
 - vinculados a la metodología de investigación,
 - en relación con la socialización académica y
 - relativos al “sí mismo” del tesista y del director.
 - La trama subjetiva y vincular de una tesis: la relación formativa director/tesista.
- ¿Qué espera un director/tutor de su estudiante? ¿Qué espera éste de su director/tutor? El sentido de la tarea de “dirigir”.



Objetivos Específicos

1- Proponer un espacio de intercambio entre profesores-investigadores que dirigen tesis a fin de poder recuperar: saberes, modos de hacer, momentos, dificultades, aciertos, logros, frustración, cansancio, satisfacción, etc.

2- Fomentar un intercambio tendiente a identificar algunos aspectos que sean relevantes, en término de facilitadores y obstáculos en la tarea de dirigir tesis.

3- Brindar a los profesores-investigadores algunos aportes teóricos acerca de la investigación acerca de "la práctica de dirección de tesis".

Bibliografía

-Ardoino, J.(2000). Del "acompañamiento" como paradigma. En: *Pratiques de formation-analyses*, Université Paris VIII, Paris.

-Arnoux, E., Bonsinger, A., Carlino, P., Di Stefano, M., Pereira, C. y Silvestre.A. (2005). La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de posgrado. *Revista de la Maestría en Salud Pública*, Año 3 (6), 1-18.

-Blanco, N y Sierra, J.E (2015). Aprender a escuchar. Cultivar la disponibilidad en la investigación educativa. *V Jornadas de Historias de Vida en Educación. Voces Silenciadas*, Almeira, 26 y 27 de marzo, 1-13.

-Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrands en curso y *magistri* exitosos. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 9, (30), 415-420.

-Farji-Brener, A. (2007). Ser o no ser director, esa es la cuestión: reflexiones sobre cómo (no) debería ser el desarrollo de una tesis doctoral. *Ecología Austral*, 17, (2), 287-292.

-Follari, R. (2002). Argentina: el acceso a los posgrados como urgencia reglamentaria y sus efectos en la dirección de tesis. *Perfiles Educativos*, XXIV, (95), 7-22.

-Galletto, L., Torres, C. y Pérez-Harguindeguy, N. (2007). Reflexiones sobre el desarrollo del doctorado considerando la relación orientador-orientado y la metodología pedagógica subyacente. *Ecología Austral*, 17, (2), 293-298.

-Mancovsky, V. (2009). ¿Qué se esperade una tesis de doctorado?.Breve introducción sobre algunas cuestiones entorno a la formación doctoral.*Revista Argentina de Educación Superior*, Año 1,(1), 201-216. Red Argentina de Posgrados en Educación Superior. Edición virtual: www.untref.edu.ar/raes.



-Mancovsky, V. (2013). La dirección de tesis de doctorado: tras las huellas de los saberes puestos en juego en la relación formativa. *Revista Argentina de Educación Superior*, Año 5, (6), 50-71. Red Argentina de Posgrados en Educación Superior. Edición virtual: www.untref.edu.ar/raes.

-Mancovsky, V. y Moreno Bayardo, M. G. (2015). *La formación para la investigación en el posgrado*. Novedades Educativas. Bs. As.

-Moreno Bayardo, M.G. y Romero Morett, M.A. (2011). Ética, investigación educativa y formación de investigadores: Entre la norma y el Proyecto de Vida. *Revista*

Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 9, (2), 79-96.

-Porta, L. y Aguirre, J. "Entre senderos biográficos y travesías profesionales. La pedagogía de la formación doctoral en una conversación con Viviana Mancovsky. "En ese hablar de la experiencia, amanecerá tu propia voz". *Revista de Educación*, Año XI N°19|2020. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, 303-325.

Organización:

El Curso-Taller se desarrollará a lo largo de tres encuentros sincrónicos (videoconferencias) de dos horas y media de duración que tendrán lugar en la Plataforma Google Meet-Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas, UNR.

Modalidad de Aprobación:

Realización de un trabajo final (escrito e individual).

El trabajo final tendrá como objetivo realizar un análisis reflexivo-crítico-propositivo sobre las temáticas abordadas en el curso, utilizando conceptos y categorías de análisis de algunos de los autores consignados en la bibliografía.

Cronograma:

15/05: Encuentro con doctorandos/as y tesinistas

29/05: Primer encuentro con Directoras/es de Tesis y de Tesinas

05/06: Segundo encuentro con Directoras/es de Tesis y de Tesinas